

Научный руководитель
Этно-культурного центра
«Русская Северщина»
Н.Е.Ющенко
г.Брянск

НАУЧНАЯ КОНЦЕПЦИЯ МУЗЕЙНО — ТУРИСТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА "ГРИНЕВО"

Введение.

I

Историческая область "Стародубовье" занимает всю юго-западную часть территории Брянской области, включающую современные Стародубский, Погарский, Красногорский, Гордеевский, Злынковский, Климовский, Клинцовский, Мглинский, Новозыбковский, Почепский, Суражский и Унечский районы. Эта область на протяжении длительного времени существовала и развивалась в особых, по сравнению с северной и восточной частями



Территория Стародубского полка. 1663 – 1782 гг.

Брянщины, исторических условиях. Особо значительными были различия были в течение 164 лет — с 1619 по 1783 г., когда все Стародубовье входило сначала в состав "украинных" земель Речи Посполитой (до 1654 г.), а затем в состав Гетманщины. В 1663 г. был создан Стародубский казачий полк — военно-административная единица, территория которого охватывала помимо указанных юго-западных районов Брянской области, так же территории современных Семеновского и Новгород-Северского районов Черниговской области Украины.

В период существования Гетманщины, на Стародубовье складывается так же совершенно особая, в корне отличная от Великороссии социальная структура населения, состоящая из трех больших социальных групп — крестьян, казаков и мещан.

Крестьянство — самое массовое сословие, добившееся в результате "хмельнитчины" свободы и земли, очень скоро стало попадать в экономическую (оказываясь в селах, причисленных к рангам, магистратам или рату-

шам), а, затем и в личную зависимость (при переходе сел и деревень через "скуплю", пожалование и другие способы в разряд личных маетностей представителей казацкой старшины). Одновременно происходило экономическое расслоение крестьян (и свободных и зависимых) на "можных", т.е. имеющих "двор" (полноценное хозяйство) и бобылей, т.е. имеющих только "хату" и нанимающихся на работу к "можнейшим" крестьянам или казакам.

Мещанство — население городов, посадов и местечек, с середины 17 в. формировалось из двух обособленных субэтносов: местного населения и выходцев из центральной Великороссии (беглых старообрядцев) и жило, как правило, с торговли, ремесла и промыслов, имело свое самоуправление — магистраты, ратуши и структуру в виде цеховых организаций.

Казачество — самое активное и доминирующее сословие в политической и социально-экономической жизни края. Однако, в отличие от предыдущих сословий, малороссийское, в т.ч. и стародубское казачество, даже изначально не было однородным. Уже в ходе национально-освободительной войны отчетливо различалось две неравные ни по количеству, ни по происхождению, ни по экономическому состоянию, ни по политическому весу части сословия. Зародыш самой массовой части казачества — рядового казачества («черни») — появился на Северщине вскоре после присоединения её к Польше в виде «козацких корогв», созданных польской администрацией для «замковой прислуги» (гарнизонов крепостей). Целый ряд привилегий, главные из которых — личная свобода, владение «кгрунтами», освобождение от тягла (в обмен на обязанность участвовать в военных мероприятиях), делали привлекательным положение казака в глазах подавляющего количества крестьянства. Это привело к тому, что на момент изгнания поляков, крестьяне Стародубщины почти поголовно объявили себя казаками (это «поветрие», кстати, захлестнуло и мещан). В дальнейшем, на протяжении 2-й половины 17 в., всего 18 в. и 1-й половины 19 в., в результате расширения сначала старшинского, а затем и помещичьего землевладения, относительное и абсолютное количество казаков на Стародубщине непрерывно сокращалось из-за непрекращавшихся попыток землевладельцев вернуть казацкую «чернь» в «первобытное», т.е. в крестьянское состояние.

Несравнимо меньшая по численности, но обладающая известным экономическим состоянием и ставшая во главе Малороссии часть казачества — т.н. «старшина», комплектовалась главным образом выходцами из Сечи, Правобережья, а затем и Речи Посполитой. Это были или предводители ватаг и кошей запорожского казачества — кошевые, сотенные, полковники и пр., или представители (православные) польско-украинской шляхты с Правобережной Украины.

Среди войсковой и полковой старшины было много людей, осознававших свой долг перед Малороссией и братской Россией, для которых статьи Переяславской Рады не были пустыми бумажками. Были такие патриоты и среди стародубской полковой старшины — стародубский полковник Михаил Андреевич Миклашевский, бунчуковый товарищ Андрей Гамалея, погарский

сотник Тарас Гаврилович, мглинский сотник Иван Романовский, Стародубский полковой есаул Иван Чарнолузский, войсковой товарищ Иван Тимошенко и др.

Начиная со второй половины 18 в. малороссийская войсковая и полковая старшина все больше смыкалась по своему фактическому положению с российским дворянством и вынуждена была окончательно подчинить свою служебную деятельность общероссийским интересам.

Малороссийские казацкие полки были переформированы в регулярные части Российской армии, а бывшая казацкая старшина, добившись дворянства, большей частью оказалась на государственной или военной имперской службе. Уже с 70 — 80 гг. 18 в. выходцы из Малороссии занимают ключевые посты в российском правительстве (А.А.Безбородко, П.В.Завадовский и др.). В условиях практически непрерывных боевых действий, которые вела Россия в последней трети 18 — начале 19 вв. на всем западном направлении от Причерноморья до Финляндии, многие представители бывшей войсковой и полковой старшины, оказавшись на высоких армейских должностях, проявили себя как смелые, талантливые военачальники (М.П.Миклашевский, С.М.Ширай, И.А.Безбородко, И.В. и В.В.Гудовичи и др.).

С последней четверти 18 в. усилилось проникновение на территорию бывшей гетманщины великорусского, в основном служилого, дворянства, представители которого вместе с бывшей старшиной (и ее потомками) участвовали во всех войнах, которые вела Россия в конце 18 — 19 вв., в том числе и в Отечественной войне 1812г. где принимали участие офицеры П.М. и И.А.Искрицкие, В.С.Лашкевич, Г.С.Есимонтовский и др.

Наиболее передовые представители стародубского дворянства не могли не принять активного участия в дворянском революционном движении 1815 — 25 гг. Наиболее известными из них были Д.А.Искрицкий и А.М.Миклашевский (впоследствии герой Кавказской войны) и др. Так же участвовали в Кавказских войнах второй четверти 19 в. дворяне-офицеры А.Ф.Лишин и А.Я. и С.Н.Лашкевичи, А.А.Искрицкий, В.А.Леонтович и др.

Наиболее крупным внешнеполитическим событием середины 19 в. для России была, безусловно, Крымская война, в которой приняли участие К.И.Брайкевич, Г.Н.Лишин, П.В.Немирович-Данченко, И.Г.Кулябко-Корецкий, Ф.Д.Казин, Н.И.Лагода, С.Е.Долинский, К.И.Константинов и др.

Многие выходцы из Стародубовья — Я.П.Полетика, Н.Н.Занковский, Г.И.Подгорецкий и др. активно участвовали и в предпринятых Россией боевых действиях 70 — 80 гг. 19 в. на Балканах и в Закавказье.

Кроме военного поприща, выходцы из Стародубовья несли службу на различных, в том числе и весьма высоких государственно-административных должностях — генерал-губернатор Новороссии М.П.Миклашевский и др.

Таким образом, представители Стародубского казачества, а, затем и дворянства, самым непосредственным образом оставили свой достойный след в истории Российского государства.

Большой вклад малороссийская старшина внесла и в культуру Стародубовья – по проектам ведущих архитекторов того времени (Кваренги, Росси, Казакова, и др.) создавались роскошные усадьбы, в интерьерах которых можно было видеть живопись знаменитейших российских живописцев (Боровиковского, Левицкого, Захарова и др.). Многие усадьбы славились своими богатейшими библиотеками.

К сожалению, начиная со второй половины 19 века усадебная культура Стародубщины (так же как и по всей России) начала приходить в упадок и к настоящему времени полностью утрачена. По разным причинам полностью или почти полностью разрушены в том числе и такие уникальные по архитектуре комплексы, как усадьбы в селах Ляличи, Романовка, Пануровка, Ивайтенки, Баклань, Дохновичи и многие другие. Из нескольких сотен дворянских усадеб, существовавших на территории Стародубовья в 18 – 19 вв., сохранились, в разной степени, единицы – усадьба 18 в. фельдмаршала П.Румянцева-Задунайского в с.Великая Топаль; усадьба нач. 19 в. И.Безбородько в с.Гринево; городские усадьбы: сер.19 в. Б.Ханенко; вт. пол.18 в. И.В.Завадовского в Стародубе. К сожалению, их дальнейшая судьба вызывает серьезные опасения. Так городские усадьбы в Стародубе перестраиваются, искажается их внешний вид. Нависла реальная угроза и над усадьбой И.Безбородько в селе Гринево, которая, несмотря на сильно искаженный в результате потерь и перестроек вид, в настоящее время является единственным, столь полно сохранившимся на территории Брянской области памятником усадебного зодчества начала 19 в.

Краткая концепция музеефикации и использования.

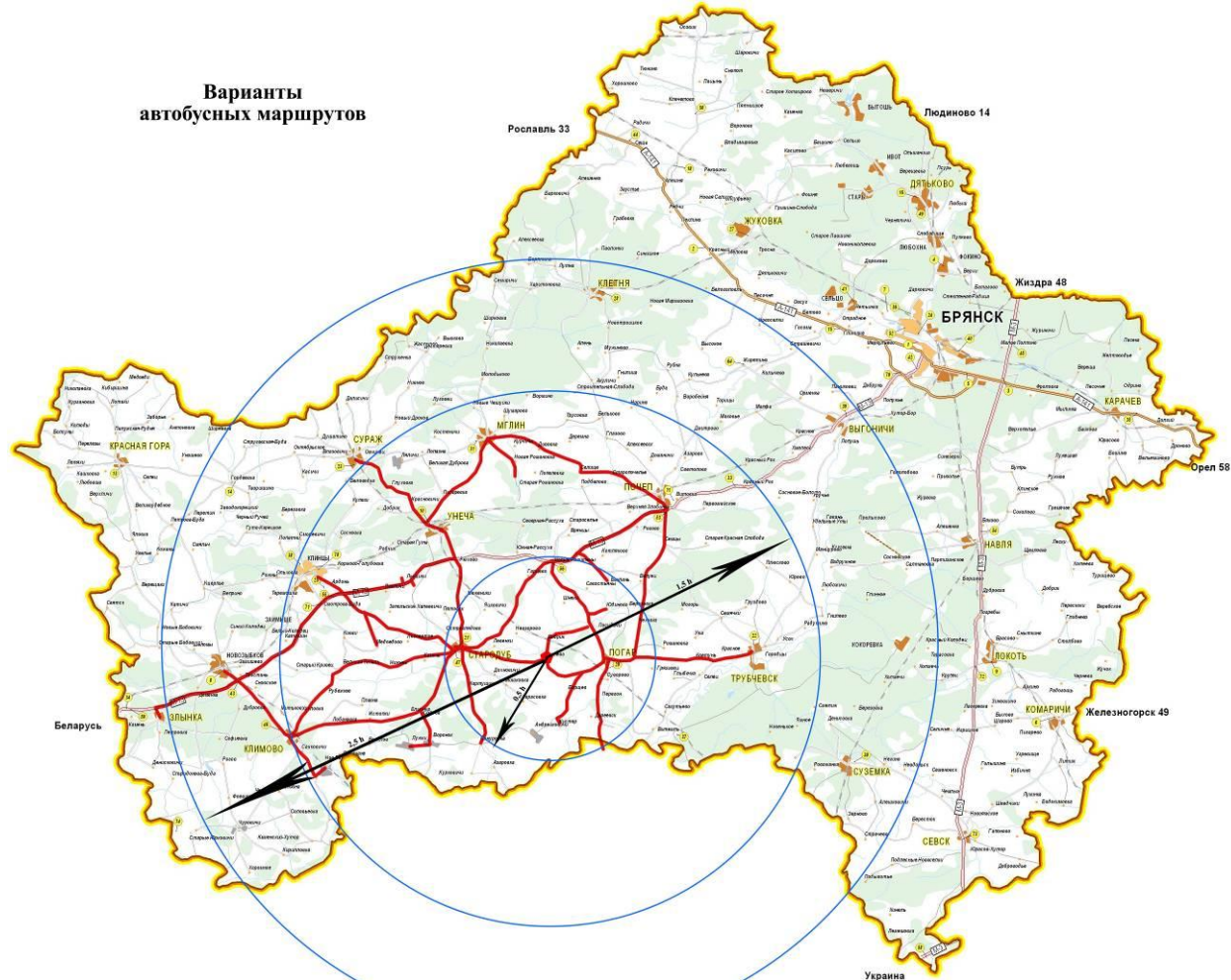
I

Единственным реальным способом сохранить усадьбу в Гринево является превращение ее в музейно-туристический комплекс, который должен стать крупным узлом на юго-западе Брянской области. Этому способствуют уникальность истории, планировки, сохранности и расположения усадьбы «Гринево», которые позволяют рассматривать этот памятник в перспективе как музейно-туристический комплекс, который может стать базой для развития туристической индустрии на юго-западе Брянской области и с помощью которого можно будет реально ввести в туристический оборот многочисленные памятники (многие из которых уникальны) природы, истории и культуры субрегиона, уже существующие и создаваемые музеи. Используя музейно-туристический комплекс как базу станет возможным сформировать такие тематические и обзорные туристические маршруты как: Гринево — Стародуб — Климово — Гринево; Гринево — Погар — Юдиново — Гринево; Гринево — Погар — Новгород-Северский — Гринево; Гринево — Погар — Трубчевск — Гринево; Гринево — Стародуб — Унеча — Мглин — Сураж —

Ст.Ивайтенки — Баклань — Гринево; Гринево — Стародуб — Клинцы — Новозыбков — Климово — Гринево и другие.

Опираясь на гриневскую усадьбу как на базу представляется возможным организовать не только автобусные, но и пешие, велосипедные, лодочные, а в последствии и конные экскурсионно-туристические маршруты.

Важную роль в работе этого комплекса должны занимать образователь-но-просветительская и воспитательная функции, ориентированные прежде всего на работу со школьниками и студентами.



Примерные схемы автобусных туристических маршрутов и временные затраты на передвижение с опорой на музейно-туристический комплекс «Гринево».

1. Музейная часть комплекса.

Непосредственная реальная связь Гриневской усадьбы с историей Малороссии (и России в целом) с судьбами видных исторических деятелей, оставивших заметный след в истории Российского государства, позволяет создать на базе усадьбы музей, посвященный истории Стародубовщины 17 — 19 вв., ее виднейшим представителям и той роли, которую сыграла Стародубовщина в истории России и разместить его в одной из частей усадебного дома.

Топографическое и ландшафтное расположение усадьбы и ее окрестностей позволяет создать музей деревянного зодчества (МДЗ) под открытым небом, переместив туда пока еще сохранившиеся на территории Большого

Стародубовья образцы северо-малороссийских деревянных построек и сооружений – крестьянских домов, хозяйственных и ремесленных построек, включая ветряные и водяные (на реке Вабля) мельницы. На территории этого МДЗ представляется возможной организация «деревни мастеров», где можно было бы изготавливать различные поделки сувенирного характера.

2. Туристическая часть комплекса.



Вид территории перспективного музейно-туристического комплекса «Усадьба Гринево»

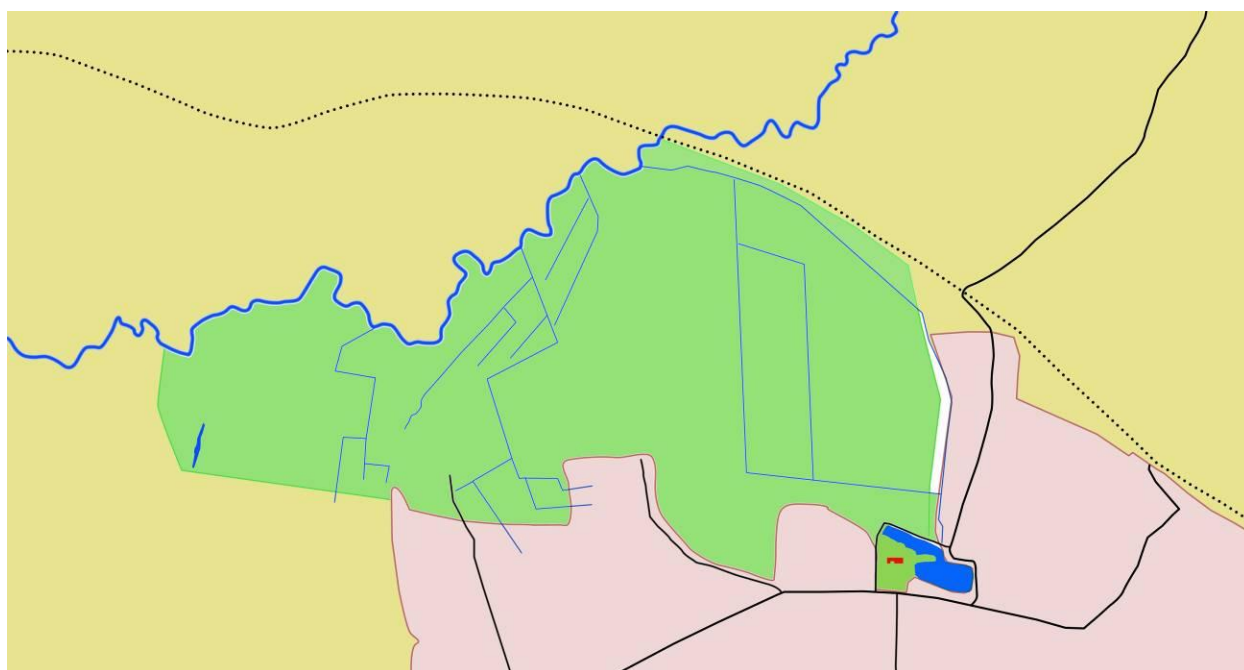


Схема территории перспективного музейно-туристического комплекса «Усадьба Гринево»

Уникальные характеристики усадьбы и ее месторасположения — находящееся рядом развитое сельскохозяйственное предприятие, непосредственная близость транспортных магистралей (железной и шоссейной с асфальтовым покрытием дорог), позволяющих в течение не более 1,5 часов достичь любого туристического объекта в юго-западной части области; наличие проходящих рядом электролинии и линии телефонной связи, газо- и водопроводов; существование вокруг усадебного дома довольно обширного организованного пространства в виде регулярного парка с прудом; значительная полезная площадь усадебного дома, — позволяют создать в усадьбе небольшой гостиничный комплекс, для размещения тургруппы, состоящей, приблизительно, из 20 — 25 человек на 7 — 10 дней, в течение которых туристы познакомились бы с достопримечательностями субрегиона. Гостиничный комплекс должен включать в себя номера для временного проживания туристов, небольшой пищеблок со столовой и нескольких зон культурного отдыха как в усадебном доме, так и на прилегающей территории.

3. Служебно-хозяйственная часть комплекса.

Служебно-хозяйственная часть музейно-туристического комплекса усадьбы должна состоять из:

— помещений для размещения и работы администрации, научных сотрудников, экскурсоводов и технического персонала;

— помещений для различных хозяйственных нужд, построенных на месте и по плану старых усадебных хозяйственных сооружений и приспособленных для современного использования (например, бокс для стоянки и обслуживания туристического транспорта, и другие сооружения, необходимые для функционирования музейно-туристического комплекса).

Заключение.

Брянская область располагает уникальным историко-культурным потенциалом, который используется крайне неудовлетворительно. И, если в непосредственной близости от областного центра еще наблюдаются попытки развития туристической индустрии, то остальная часть области, практически выключена из областного туризма. Существующие периферийные краеведческие и другие музеи вынуждены ориентироваться только на местное население, что приводит к проблемам с их посещаемостью и доходами. Появление музейно-туристического комплекса, практически в центре юго-западной части Брянской области, приведет как к активизации деятельности местных музеев и реальное включение их в систему туризма, так и введение в оборот многочисленных памятников истории и культуры (памятников археологии — от палеолита до древней Руси; памятников архитектуры самых разных эпох и стилей — от 17 — до 20 вв.; памятников истории и мемориальных памятников) и уникальных объектов местной природы.

Кроме того, развитие туризма должно привести к подъему местной экономики (прежде всего это касается села Гринево, на территории которого будет находиться музейно-туристический комплекс), появлению новых рабочих мест в юго-западных районах области.